

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська національна академія будівництва і архітектури
Освітня програма	36 Екологія та охорона навколошнього середовища
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЕДЕБО - Едина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.07.2020 p.

Справа № 0245/AC-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Олександр Голуб – головуючий,

Дмитрів Григорій Степанович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Ігор Коваленко,

Михайленко Владислав Іванович,

Оксана Білоус,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Яськів Олег Ігорович,

за участі запрощених осіб:

відсутні,

розділяє на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Донбаська національна академія будівництва і архітектури
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36
Назва ОП	Екологія та охорона навколошнього середовища
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

Задачи

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чіткі цілі щодо підготовки фахівців, які загалом відповідають стратегії закладу вищої освіти. ЗВО не має чітко задокументованої місії, але як заклад що є внутрішньопереміщеним має досить чіткі завдання (в тому числі і суспільного змісту).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заинтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

цілі освітньої програми та програмні результати максимально враховують галузевий і регіональний контекст, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці цього високоіндустріалізованого району за сучасних екологічнонебезпечних умов.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма загалом відповідає Стандартові вищої освіти першого (бакалаврського) рівня 10. Природничі науки 101 Екологія (виняток зазначено в критерії 2.2) та містить цілком обґрунтовані додаткові програмні результати. Біологічно-природничі складова реалізована достатньою мірою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Біолого-природнича складова реалізована достатньою мірою. Досягнення ПР 16 Стандарту фактично не забезпечується обов'язковими дисциплінами. Такий висновок ґрунтуються на аналізі матриці, згідно якої забезпечується дисциплінами Правознавство, Економічна теорія та основи менеджменту, Економіка природокористування, Природоохоронне законодавство та екологічне право, Організація та управління в природоохоронній діяльності. Аналіз робочих програм (тематичного змісту) вказаних дисциплін цього не підтверджує. Питання природно-заповідної справи, формування екомережі, ландшафтно-біологічного різноманіття є важливими в підготовці Бакалавра екології (екологія та ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА). Натомість з-поміж, вибіркових дисциплін є "Заповідна справа" та "Ландшафтна екологія" (ПР 06).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Сумнівний зв'язок з даною спеціальністю має така обов'язкова дисципліна (згідно навчального плану), як Фізкультура. Виклад якої здійснюється впродовж 4 семестрів обсягом 272 аудиторних години, що наприклад, вдвічі більше ніж аудиторних годин іноземної мови.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом ЗВО створено можливості вибору індивідуальних траєкторій, обсяг достатній, процедура чітка і зрозуміла а навчальний план враховує вибірковість. Водночас, п.2.6 "Положення про порядок визначення переліку навчальних дисциплін з числа вибіркових для включення індивідуального плану студентів" зазначає: "Вибіркова дисципліна гуманітарної та соціально-економічної підготовки запроваджується за умови чисельності групи не менш як 20 осіб (або у кількості студентів однієї академічної групи)". Ця норма унеможливллює (значно обмежує) право вибору здобувачам освіти цієї ОП, адже найбільший контингент - 14 осіб, пересічний - 4 особи. Необхідно також розширити можливості вибору тематики кваліфікаційних робіт, місць проходження практики.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аудиторне навантаження з окремих дисциплін (особливо фізики, математики) доцільно зменшити, натомість розширити можливості самостійної роботи (обсяг, вказати методи оцінювання тощо).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ЗВО здійснює заходи щодо перспективи впровадження дуальної освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

відсутні

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом є відповідність між методами навчання і викладання програмним результатам навчання. Не надано підтвердження про програмне забезпечення для вирішення певних прикладних задач, що застосовується в навчальному процесі для досягнення ПР10 Уміти застосовувати програмні засоби, ГІС -технології для інформаційного забезпечення екологічних досліджень.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Надається доступна і зрозуміла інформація у вигляді Робочих навчальних програм, що розроблені викладачами ЗВО. Водночас, не вказано на основі чого вони розроблені, чи є це авторські Навчальні програми, чи відбувався процес їх рецензування?

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

зміст окремих дисциплін потребує оновлення

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросердість

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В робочих навчальних програмах не подано розподіл балів за навчальними елементами, в тому числі практичних і лабораторних робіт, самостійної роботи, модульних контрольних робіт, наявність яких значно підвищило б їх чіткість і зрозумілість в частині оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації відповідає Стандарту. Не вдалось знайти підвердження вимоги Стандарту "Кваліфікаційна робота має бути розміщена на сайті ЗВО або його структурного підрозділу"(надане посилання некоректне).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'ективність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросередовища, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну добросередовищу (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної добросередовища

Наявне "Положення про заходи щодо запобігання академічного плагіату", але в ньому не вказано на основі якого програмного забезпечення здійснюється перевірка на унікальність тексту.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладачі без наукових ступенів і звань викладають значну кількість курсів із різних галузей. Відсутність списку публікацій викладачів не дає змоги підтвердити академічну кваліфікацію викладачів кафедри (не стосується в.о. зав. каф. В.Міхеєнко).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Договори з базами практик на сайті не представлено.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Роботодавці фактично не залучені до аудиторних занять.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Система професійного розвитку викладачів має епізодичні прояви.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Інформація про стимулювання матеріального заохочення викладачів ОП відсутня, моральне заохочення документально підтверджено тільки у в.о. зав.кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення загалом гарантують досягнення програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задоволити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Наявність допоміжних підрозділів, центрів психологічної підтримки, діяльності органів студентського самоврядування при аналізі офіційного сайту ЗВО не виявлено.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ підтверджує реалізацію такого права саме на цій ОП.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Створено та оприлюднено базу нормативно-правових актів локальної дії, що можуть бути застосовані у випадку виявлення таких ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти по слідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Стратегія виживання ЗВО, окрім вирішення проблем спричинених переміщенням закладу, зорієнтована на внутрішнє забезпечення якості освіти (п.3; 5). Не надано підтвердження застосування порядку перегляду ОП після 2018 р.(що очевидно пов'язано з особливостями становлення ЗВО після переміщення, яке відбудеться без керівництва закладу). З 2018 року здійснено численні заходи в напрямі забезпечення якості, що закріплена документально і підтверджена експертною групою. Керівництво розуміє актуальність питань якості, введено посаду фахівця з якості освіти. Зміни в ОП були внесені після прийняття Стандарту.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Надано підтвердження залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду освітньої програми, а саме у 2018 р. студ.самоврядування надавало рекомендації навчальному відділу щодо розширення переліку вибіркових дисциплін (протокол студради). Експертна група підтверджує реальні кроки в організації співпраці кафедр та студентського самоврядування.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Не надано підтвердження залучення роботодавців до процесу перегляду ОП, а наявні рецензії не датовані або ж датовані 2020 роком. ЗВО стверджує що проводились консультації з стейкхолдерами. Наявне Положення про опитування стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Функціонує Відділ практичної підготовки сприяння працевлаштуванню випускників, довузівської підготовки та прийому спеціалістів, яким організовано численні зустрічі здобувачів вищої освіти з випускниками.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

В ЗВО розроблено численні нормативно-правові акти локальної дії, що забезпечують виявлення недоліків в освітній діяльності, а саме: Положення про організацію освітньої діяльності, Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності, Положення про організацію контролю та оцінювання якості навчання студентів; Положення про оцінювання залишкових знань студентів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

акредитується вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Функціонує відділ внутрішнього аудиту, що публічно інформує про свою діяльність.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури визначені і закріплені в нормативно-правових актах локальної дії. У вільному доступі на сайті ЗВО: Правила внутрішнього розпорядку для працівників ДонНАБА, Кодекс честі викладача, Положення про академічну добросердість, Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, Колективний договір 2019 - 2021 р.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

ОПП 2016 р. не представлена. ЗВО стверджує про наявність Протоколу обговорення на засіданні кафедри (квітень 2016); оприлюднення проекту ОП зі змінами (червень 2018 р.); обговорення зі здобувачами вищої освіти і їх анкетування на рівні групи; обговорення з стейкхолдерами на рівні консультацій.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОП представлена на сайті, подано навчальний план, структурно-логічну схему, робочі програми обов'язкових та вибіркових дисциплін. У 2019 році розроблено Положення про опитування стейкхолдерів, є анкети для вступників, здобувачів. Для вступників на ОП "Екологія та охорона навколошнього середовища" створено веб-сторінку. Експертна група підтверджує, що обсяг освітніх компонентів на сайті є достатнім.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галузю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросердості у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросердості

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендувати здійснювати оприлюднення змін до ОПП та навчального плану на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити дотримання вимог Стандарту. Переглянути доцільність: 1. належності до блоку відбіркових дисциплін "Заповідної справи", "Ландшафтна екологія"; 2. значного обсягу навантаження дисципліни "Фізкультура"; 3. п.. 2.6 Положення про порядок визначення переліку навчальних дисциплін з числа вибіркових для включення до індивідуального плану студентів"; 4. Забезпечити можливості широкого вибоу тематики кваліфікаційних робіт, місць проходження практик; 5. аудиторне навантаження з окремих дисциплін та можливості розширення самостійної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендувати здійснити заходи щодо можливості визнання результатів навчання здобутих поза формальними освітніми програмами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Здійснити програмне забезпечення для вирішення певних прикладних задач, що застосовується в навчальному процесі для досягнення ПР10 Уміти застосовувати програмні засоби, ГІС -технології для інформаційного забезпечення екологічних досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність

Здійснити оновлення робочих навчальних програм (силabusів). Забезпечити створення репозитарію кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Переглянути відповідність кваліфікації наково-педагогічних працівників щодо викладання ними дисциплін, навантаження викладачів. Вчинити дії щодо підвищення академічної кваліфікації викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано створити службу психологічної підтримки, активізувати діяльність органів студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та всіх заинтересованих осіб до процесу перегляду освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано здійснювати повноцінну процедуру обговорення ОП з залученням максимально широкого кола зацікавлених осіб.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ